



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ  
pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind  
Codul de procedură fiscală și pentru modificarea Ordonanței de  
urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru  
îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de  
Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și  
completarea unor acte**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ** pentru modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală și pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 631 din 27.12.2022 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1521/27.12.2022,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013 privind unele măsuri pentru îmbunătățirea și reorganizarea activității Agenției Naționale de Administrare Fiscală, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările ulterioare.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **titlu**, pentru redarea exactă a titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 74/2013, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 144/2014, cu modificările și completările ulterioare, după cuvântul „acte” se va insera termenul „**normative**”.

4. La **primul paragraf din cadrul preambulului**, semnalăm că utilizarea parantezelor este improprie actelor normative, fiind recomandată înlocuirea acestora cu liniuțe sau virgule, după caz. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare.

Cu referire la același aspect, atunci când sunt utilizate acronime (ex.: la **paragraful al doilea** din preambul), precedate de menționarea lor *in extenso*, explicitarea titulaturii în cauză prin acronim se va face prin folosirea sintagmei „denumită în continuare (...)”, plasată între virgule. Consecutiv acestei observații, se va avea în vedere ca, exceptând prima utilizare în text, celelalte referiri să vizeze acronimul în discuție, nemaifiind necesară explicitarea acestuia (a se vedea, în acest sens, **paragraful al treilea**, prin raportare la **paragraful al doilea**).

La **paragraful al doilea**, pentru o exprimare adecvată, sintagma „în 2026” se va reda sub forma „în **anul 2026**”.

La **paragraful al zecelea**, pentru considerente de tehnică legislativă, elementele enumerării vor fi marcate cu litere mici ale alfabetului, urmate de o paranteză rotundă.

De asemenea, în cadrul celui de-al treilea element enumerativ din cadrul acestui paragraf, dacă se va opta pentru menținerea utilizării acronimul „MF”, atunci **paragraful al doilea** va fi completat în mod corespunzător, prin reținerea formulării „(...) Ministerului Finanțelor, denumit în continuare „MF””, urmând ca acest acronim să fie utilizat și în cadrul penultimului paragraf.

La **paragraful al unsprezecelea**, în debutul textului se va insera expresia „**ținând seama de faptul că**”.

La **paragraful al doisprezecelea**, acronimul „PNNR” se va reda sub forma „PNRR”.

**5. La art. I, la partea dispozitivă a pct. 1**, pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „pct. (20<sup>1</sup>) și (20<sup>2</sup>)” se va reda sub forma „pct. 20<sup>1</sup> și 20<sup>2</sup>”.

Referitor la intervențiile legislative preconizate la **pct. 14-16**, de *modificare a alin. (1) al art. 119, abrogare a alin. (2) al aceluiași articol și completare a art. 119 cu alin. (3) și (4)*, pentru o facilă înțelegere a normei, este necesar ca acestea să fie comasate într-un singur punct, care să vizeze modificarea în ansamblu a art. 119, în actuala structură acesta având numai două alineate. Pentru identitate de rațiune, propunerea este valabilă și pentru actualele **pct. 22 și 23**, respectiv pentru actualele **pct. 24 și 25**.

La actualul **pct. 20**, referitor la textul propus pentru art. 121<sup>1</sup>, pentru unitate redacțională cu modalitatea de redactare a actului normativ de bază, sintagma „Articolul 121<sup>1</sup>” se va reda sub forma „**Art. 121<sup>1</sup>**”, observație valabilă și pentru cazurile similare din textele propuse la **pct. 30, 34 și 38**.

De asemenea, cu referire la art. 121<sup>1</sup> alin. (5), precizăm că, pe de o parte, orice dispoziție de modificare sau de completare se încorporează, de la data intrării acesteia în vigoare, în cuprinsul actului normativ de bază, iar, pe de altă parte, prevederea unui termen-limită înăuntrul căruia să fie emis ordinul președintelui ANAF privind aprobarea modelului notificării de conformare și a periodicității emiterii notificărilor (n.n. referirea la conținut fiind, în opinia noastră, superfluă) este de natură a răspunde cerințelor de previzibilitate și accesibilitate a normei juridice. În acest sens, semnalăm că însușirea, de către inițiator, a propunerii privind prevederea, în cazul dat, a termenului de emiterie a ordinului președintelui ANAF ar atrage după sine plasarea ipotezei normative în discuție în cadrul unui articol distinct. Observația este valabilă și pentru actualul pct. 33, cu referire la art. 138 alin. (2<sup>1</sup>) teza a II-a.

La actualul **pct. 30**, în cadrul căruia se preconizează modificarea art. 136 și 137, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară disjungerea **părții dispozitive** în două puncte distincte, având următoarele părți dispozitive:

**„30. Articolul 136 se modifică și va avea următorul cuprins:”;**

**„31. Articolul 137 se modifică și va avea următorul cuprins:”.**

După fiecare parte dispozitivă se va insera textul aferent, iar punctele subsecvente se vor renumera în mod corespunzător.

La textul propus pentru art. 137 alin. (1), pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „art. 6 de Ordonanța de urgență a Guvernului” se va scrie „art. 6 **din** Ordonanța de urgență a Guvernului”.

La actualul **pct. 34**, semnalăm faptul că acesta are ca obiect introducerea art. 140<sup>1</sup> referitor la notificarea de conformare emisă în cazul organului fiscal central, dublând, în parte, informația normativă cuprinsă la art. pct. 20 (privitor la art. 121<sup>1</sup> din Codul de procedură fiscal). În consecință, considerăm ca fiind necesară reanalizarea dispozițiilor în cauză, pentru evitarea unor formulări redundante.

La actualul **pct. 35**, cu referire la art. 141 alin. (1) lit. e) din actul normativ de bază, pentru asigurarea conformării depline cu art. 8 din Codul de procedură fiscală, articol la care se instituie norma de trimitere, opinăm în sensul necesității completării textului, astfel: “(...) înscrisurile într-o limbă străină trebuie însoțite de traducerea în limba română, certificată de traducători autorizați de Ministerul Justiției, potrivit art. 8”.

La actualul **pct. 39**, la textul propus pentru alin. (2) al art. 149, din considerente privind exprimarea, sugerăm ca sintagma „termen de maximum 30 de zile” de la teza I și formularea „prelungirea termenului de 30 de zile” de la teza a II-a să fie redactate sub forma „**termen de 30 de zile**”, respectiv „**prelungirea termenului**”.

La actualul **pct. 40**, referitor la textul propus pentru alin. (5) al art. 149, teza I, sintagma „art. 9 alin.(1), (3) - (5)” se va redacta sub forma „art. 9 alin.(1) și (3)-(5)”.

La actualul **pct. 43**, privitor la textul propus pentru alin. (12) al art. 181, la teza I, pentru unitate redacțională cu dispozițiile actului normativ de bază, sintagma „Codul Fiscal” se va redacta sub forma „Codul fiscal”.

**6. La art. II pct. 2**, referitor la textul propus pentru art. 6 alin. (2), pentru respectarea succesiunii literelor alfabetului, ultima enumerare marcată prin lit. t), trebuie identificată prin **lit. ș**).

**7. La art. III**, pentru un spor de rigoare normativă, acesta va fi marcat corespunzător, prin inserarea abrevierii „Art.” înaintea numărului alocat.

La **alin. (1), partea introductivă**, pentru o exprimare adecvată, sintagma „Prevederile prezentei ordonanțe de urgență intră în vigoare de la data publicării (...) (...)” se va redacta sub forma „**Prezenta ordonanță** de urgență intră în vigoare **la** data publicării”.

Pentru aceleași considerente, la alin. (1) din cadrul acestui articol, formularea “cu următoarele excepții” va fi înlocuită cu exprimarea “cu excepția”.

La **lit. a)**, pentru același argument, sintagma „intră în vigoare de la data” se va reda sub forma „intră în vigoare **la** data”.

La **lit. b)**, propunem ca formularea „în 10 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei ordonanțe de urgență” să fie redată astfel: „**la** 10 zile de la data publicării **prezentei ordonanțe de urgență** în Monitorul Oficial al României, Partea I”.

Nu în ultimul rând, în legătură cu intrarea în vigoare la o dată ulterioară a unor prevederi din cuprinsul proiectului (alin. (1) lit. a)), este de analizat în ce măsură acest lucru ar fi de natură să afecteze urgența reglementării, consecutiv caracterul extraordinar al unei reglementări care nu poate fi amânată, în lumina art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată.

**PREȘEDINTE**  
  
**Florin IORDACHE**

București  
Nr. 1466/27.12.2022